



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 891

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 5 octombrie 2005

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>HOTĂRÂRI ALE SENATULUI</b>			
22. — Hotărâre pentru alegerea unui chestor al Senatului.....	2		
23. — Hotărâre privind validarea unui magistrat ales ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii ...	2		
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 449 din 15 septembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale Legii nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor .....	3-4		
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.117. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentelor convenite între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, prin scrisoarea semnată la Zagreb la 11 iulie 2005 și la București la 15 iulie 2005, la Acordul de împrumut (Proiectul privind dezvoltarea		sectorului social) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 6 iulie 2001.....	5-7
		1.125. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției.....	7-14
<b>DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU</b>			
		466. — Decizie pentru numirea domnului Ion Agafitei în funcția de președinte al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor	14
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
		1.014. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului sănătății nr. 538/2005 pentru aprobarea Regulamentului achizițiilor publice organizate în sistemul sanitar.....	15
		1.023. — Ordin al ministrului sănătății privind desemnarea participanților din partea Ministerului Sănătății la Sistemul rapid de alertă pentru alimente și furaje .....	16

# HOTĂRÂRI ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

## HOTĂRÂRE

### pentru alegerea unui chestor al Senatului

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (2) și (5) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 26, 27 și 28 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se alege în funcția de chestor al Senatului domnul senator Ioan Chelaru, Grupul parlamentar al P.S.D., în locul domnului Șerban Nicolae, demisionat.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 3 octombrie 2005, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**RADU MIRCEA BERCEANU**

București, 3 octombrie 2005.

Nr. 22.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

## HOTĂRÂRE

### privind validarea unui magistrat ales ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii

În temeiul prevederilor art. 133 alin. (2) lit. a) și alin. (4) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 18 alin. (4) și ale art. 55 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Până la alegerea unui nou membru, Senatul îl validează în calitate de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pe domnul Burlacu Ioan, care asigură interimatul pentru locul rămas vacant ca urmare a încetării calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, înainte de expirarea mandatului, a domnului Șuhan Gheorghe.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 3 octombrie 2005, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**RADU MIRCEA BERCEANU**

București, 3 octombrie 2005.

Nr. 23.

---

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 449**

din 15 septembrie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale Legii nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale Legii nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, excepție ridicată de Eugenia Rodica Apostolescu în Dosarul nr. 275/AS/2005 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca inadmisibilă. În acest sens arată că sesizarea Curții Constituționale nu întrunește condițiile prevăzute de art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, deoarece nu este motivată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 mai 2005, pronunțată în Dosarul nr. 275/AS/2005, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale Legii nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor**, excepție ridicată de Eugenia Rodica Apostolescu cu prilejul soluționării unei contestații privind recalcularea pensiei.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că cele două legi criticate au caracter discriminatoriu, contravenind astfel principiului constituțional al egalității în drepturi. Argumentând aceste critici, arată că pensiile au fost indexate cu sume nesemnificative, perspectiva fiind aceea de a nu mai fi indexate deloc, iar pensionarilor nu li se acordă aceleași drepturi ca și celorlalte categorii de cetățeni, cum ar fi dreptul de a beneficia de tichete de masă.

**Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal** a arătat doar că cele două legi criticate au legătură cu soluționarea cauzei, deoarece „reclamanta contestă calculul pensiei dar și discriminarea pensionarilor prin neacordarea unor drepturi de către Guvernul României”. Încheierea de sesizare nu conține însă opinia instanței asupra excepției de neconstituționalitate, iar solicitarea Curții Constituționale ca sesizarea să fie completă și să-i fie astfel comunicată a rămas fără nici un rezultat.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. Astfel, referindu-se la critica de neconstituționalitate adusă dispozițiilor Legii nr. 19/2000, arată că, potrivit art. 47 alin. (2) din Constituție, legiuitorul are atât dreptul, cât și obligația de a stabili și de a reglementa în concret formele de asigurări sociale, condițiile și criteriile acordării acestor drepturi, precum și modul de calculare a lor. Observă că din ansamblul reglementărilor Legii nr. 19/2000 se desprinde voința legiuitorului de a asigura un nivel de trai decent persoanelor care au dreptul la pensie. În același timp precizează că valoarea punctului de pensie, limita maximă a cuantumului pensiei, condițiile de recalculare și de recolare a pensiilor anterior stabilite, ca și indexarea acestora nu se pot face decât în raport cu resursele fondurilor de asigurări sociale disponibile. De asemenea, arată că măsurile de protecție socială acordate altor categorii de cetățeni nu reprezintă nici privilegii, nici discriminări contrare dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, ci se justifică obiectiv și rezonabil prin situația diferită în care se află acele categorii de cetățeni. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 90/2001, arată că acest act normativ nu conține nici o reglementare referitoare la atribuțiile Guvernului, care să instituie discriminări sau privilegii între cetățeni, respectiv între pensionari și salariați.

**Avocatul Poporului** apreciază că, în absența opiniei instanței de judecată cu privire la excepția de neconstituționalitate invocată, sesizarea Curții Constituționale nu este legală. În ceea ce privește dispozițiile Legii nr. 19/2000 și ale Legii nr. 90/2001, arată că acestea nu sunt contrare principiului constituțional al egalității în drepturi, întrucât se aplică în mod egal tuturor cetățenilor care îndeplinesc condițiile prevăzute pentru a beneficia de drepturile acordate în sistemul public de pensii. Tratatamentul

juridic diferit instituit pentru anumite categorii socioprofesionale se justifică obiectiv și rezonabil prin situația diferită în care se află acele categorii de cetățeni.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

În ceea ce privește punctul de vedere trimis de Avocatul Poporului, în sensul că lipsa opiniei instanței de judecată conduce la nelegalitatea sesizării Curții, potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, Curtea constată că asupra acestei chestiuni s-a pronunțat prin Decizia nr. 47 din 5 martie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 146 din 10 aprilie 1998, prin care a statuat că examinarea excepției de neconstituționalitate nu poate fi împiedicată de neîndeplinirea unei obligații în sarcina unei autorități publice, chiar dacă aceasta este o instanță judecătorească.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile Legii nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 164 din 2 aprilie 2001, cu modificările și completările ulterioare.

În opinia autorului excepției, dispozițiile celor două legi contravin prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări“*.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale Legii nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, excepție ridicată de Eugenia Rodica Apostolescu în Dosarul nr. 275/AS/2005 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 septembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia critică, în esență, faptul că pensia a fost indexată doar cu sume modice, iar perspectiva anului 2005 este aceea de a nu se mai acorda indexări. De asemenea, este nemulțumit de faptul că pensionarii nu beneficiază de drepturile acordate altor categorii de cetățeni, așa cum este dreptul de a beneficia de tichete de masă. În acest sens susține că se creează o discriminare a pensionarilor în raport cu celelalte categorii socioprofesionale.

Curtea observă că autorul excepției nu precizează care anume articole din actele normative invocate ar fi neconstituționale datorită caracterului lor discriminatoriu.

În consecință, criticile de neconstituționalitate se referă, în fapt, la politica pe care legiuitorul, în temeiul dispozițiilor constituționale ale art. 47 alin. (2), a înțeles să o adopte în privința drepturilor de asigurări sociale, în mod obiectiv, în funcție de resursele financiare existente care pot fi alocate acestui scop, precum și de situația diferită în care se află diferitele categorii socioprofesionale. De asemenea, nemulțumirile autorului excepției vizează și perspectivele politicii în materia asigurărilor sociale, cu alte cuvinte reglementări care nu sunt în prezent în vigoare.

Curtea constată, în acord cu cele statuate și prin Decizia nr. 1 din 12 ianuarie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 17 iunie 1993, că nici o prevedere legală nu dă instanței de drept constituțional dreptul de a da dispoziții Parlamentului în sensul modificării anumitor texte de lege, întrucât prin aceasta s-ar înfrânge principiul separației puterilor. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, instanța de contencios constituțional nu poate modifica sau completa prevederile supuse controlului de constituționalitate. În sfârșit, Curtea reține că art. 29 alin. (1) din același act normativ cere ca legea sau ordonanța supusă controlului de constituționalitate să fie în vigoare.

Pentru aceste motive, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă și urmează a fi respinsă ca atare.

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea amendamentelor convenite între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, prin scrisoarea semnată la Zagreb la 11 iulie 2005 și la București la 15 iulie 2005, la Acordul de împrumut (Proiectul privind dezvoltarea sectorului social) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 6 iulie 2001**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele și al art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2001 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 6 iulie 2001, aprobată prin Legea nr. 582/2001,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentele convenite (Proiectul privind dezvoltarea sectorului social) dintre Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, prin scrisoarea semnată la Zagreb la 11 iulie 2005 și la București la 15 iulie 2005, la Acordul de împrumut (Proiectul privind dezvoltarea sectorului social) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 6 iulie 2001, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2001, aprobată prin Legea nr. 582/2001.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Doina-Elena Dascălu,**  
secretar de stat

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**

p. Ministrul afacerilor externe,  
**Valentin Naumescu,**  
secretar de stat

București, 22 septembrie 2005.  
Nr. 1.117.

#### **BANCA MONDIALĂ**

BANCA INTERNAȚIONALĂ PENTRU RECONSTRUCȚIE ȘI DEZVOLTARE  
Biroul Regional pentru Europa Centrală și de Sud  
Croația, Zagreb

11 iulie 2005

Excelenței Sale  
Ionel Popescu  
Ministrul finanțelor publice  
București, România

România: Proiectul privind dezvoltarea sectorului social  
(împrumut nr. 4616 RO)  
Al doilea Amendament la Acordul de împrumut

Stimate domnule ministru,

Mă refer la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (*Banca*) pentru proiectul la care s-a făcut referire mai sus, din data de 6 iulie 2001, după cum a fost amendat la data de 8 martie 2004 (*Acordul*), și la scrisoarea domnului Dragoș Neacșu, secretar de stat în cadrul Ministerului Finanțelor Publice, din data de 9 iunie 2005, prin care se solicită anumite amendamente la acordul menționat mai sus. Suntem de

acord cu solicitarea dumneavoastră și prin prezenta amendăm Acordul după cum urmează (modificările sunt prezentate cu litere cursive):

**1. Secțiunea 1.02 se modifică după cum urmează:**

**a) Paragrafele d), e) și u) vor avea următorul cuprins:**

„d) «categoriile eligibile» înseamnă categoriile de la (1) la (6), stabilite în tabelul din partea A.1 a anexei nr. 1 la acest acord;

e) «cheltuieli eligibile» înseamnă cheltuielile pentru bunuri, servicii, microcredite, servicii sociale și costuri operaționale în cadrul Proiectului la care se face referire în secțiunea 2.02 din acest acord;

u) «CSSPP» înseamnă Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, înființată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005.“

În mod corespunzător, în întreg cuprinsul Acordului toate referirile la „C.S.F.P.“ se înlocuiesc cu „CSSPP“.

**2. Anexa nr. 1 „Tragerea sumelor împrumutului“ se modifică după cum urmează:**

**a) Tabelul prevăzut la paragraful A.1 va avea următorul cuprins:**

„Categorია	Suma alocată din împrumut (exprimată în dolari S.U.A.)	% din cheltuieli care va fi finanțat
(1) Bunuri		100% din cheltuieli externe, 100% din cheltuieli locale
a) pentru partea B.2 a Proiectului	1.200.000	(costuri franco-uzină) și 84% din cheltuieli locale
b) pentru alte părți ale Proiectului	21.000.000	pentru alte articole procurate pe plan local
(2) Servicii de consultanță și instruire, inclusiv servicii pentru administrarea microcreditelor	8.500.000	100%
(3) Servicii de redistribuire a forței de muncă	5.200.000	100%
(4) Microcredite	10.000.000	100%
(5) Servicii sociale	3.000.000	100%
(6) Costuri operaționale	600.000	85%
(7) Nealocate	500.000	
<b>TOTAL:</b>	<b>50.000.000“</b>	

**b) În paragraful A.2 se introduce un nou subparagraf, e), care va avea următorul cuprins:**

„e) termenul «costuri operaționale» înseamnă costuri operaționale efectuate de CSSPP în legătură cu funcționarea acesteia, cum ar fi salariile personalului (altul decât funcționarii publici) și indemnizațiile membrilor Consiliului CSSPP, consumabile, chirii, costuri de comunicații, utilități, combustibil și asigurarea vehiculelor, precum și costuri operaționale efectuate de UMP, cum ar fi consumabile.“

**c) Paragraful A.4 va avea următorul cuprins:**

„4. Banca poate solicita ca tragerile din contul împrumutului să fie efectuate pe baza declarațiilor de cheltuieli pentru cheltuieli pentru: a) microcredite în cadrul părții C.2 a Proiectului; b) bunuri în cadrul contractelor care costă mai puțin de 100.000 dolari S.U.A. echivalent fiecare; c) servicii de consultanță în cadrul contractelor cu firmele de consultanță, care costă mai puțin de 100.000 dolari S.U.A. echivalent fiecare; d) servicii de consultanță în cadrul contractelor cu consultanți individuali, care costă mai puțin de 50.000 dolari S.U.A. echivalent fiecare; e) instruire; f) servicii de redistribuire a forței de muncă în cadrul contractelor care costă mai puțin de 50.000 dolari S.U.A. echivalent fiecare; g) servicii sociale în cadrul părții D.4 a Proiectului; și h) costuri operaționale, toate în cadrul termenilor și condițiilor pe care Banca le va specifica prin notificare Împrumutatului.“

**3. Anexa nr. 2 „Descrierea Proiectului“ se modifică după cum urmează:**

**a) Partea A.3 va avea următorul cuprins:**

„3. Furnizarea de mobilier și echipamente de birou, hardware și software, instruire, servicii de audit și finanțarea costurilor operaționale pentru UMP.“

**b) Partea B.2 va avea următorul cuprins:**

„2. Înființarea CSSPP, incluzând: a) modernizarea facilităților; b) crearea reglementărilor, procedurilor de funcționare, sistemelor de software și hardware; c) achiziționarea de echipamente de birou, mobilier și vehicule; d) pregătirea personalului; și e) costuri operaționale efectuate pentru primele 18 luni de funcționare ale CSSPP.“

**c) Partea D.1 a) va avea următorul cuprins:**

„Sprijinirea oficiilor de asistență socială la nivel central și local, incluzând:

a) modernizarea oficiilor, furnizarea de echipamente de birou și furnizarea de vehicule.“

**4. Paragraful 4 din anexa nr. 5 va avea următorul cuprins:**

„4. Împrumutatul va menține CSSPP cu autoritate de reglementare și supraveghere adecvată pe perioada implementării Proiectului.“

Vă rugăm să confirmați acordul dumneavoastră privind cele de mai sus, în numele României, prin semnarea, datarea și returnarea către noi a unuia dintre exemplarele acestei scrisori. Acest amendament va deveni efectiv după primirea unui exemplar contrasemnat al acestei scrisori.

Banca confirmă de asemenea că, potrivit amendamentului la Acord din data de 8 martie 2004, plățile în cadrul categoriei (5) „Servicii sociale“ efectuate din contul special vor fi considerate eligibile începând cu data de 1 iunie 2004.

Cu stimă,  
**Anand Seth,**  
director

Unitatea de Țară pentru Europa Centrală și de Sud  
Regiunea Europa și Asia Centrală

De acord  
România:  
Prin: Ionel Popescu  
ministrul finanțelor publice

15 iulie 2005

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 11 februarie 2005, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 4 punctul X, poziția 4 va avea următorul cuprins:**

„4. coordonează și îndrumă activitatea economică, de investiții și administrativă a instanțelor judecătorești, a aparatului propriu și a unităților subordonate ministerului, putând emite norme și instrucțiuni obligatorii pentru aplicarea unitară a reglementărilor legale;“

**2. La articolul 4 punctul X, după poziția 4 se introduce o nouă poziție, poziția 4<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„4<sup>1</sup>. coordonează activitățile de implementare a proiectelor cu finanțare externă pentru toate domeniile de activitate ale ministerului și administrează fondurile provenind din intrări de credite externe și fonduri externe nerambursabile aferente acestor proiecte.“

**3. Alineatul (2) al articolului 6 va avea următorul cuprins:**

„(2) Ministrul justiției îndeplinește, în domeniul de activitate al Ministerului Justiției, atribuțiile generale prevăzute la art. 53 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și atribuțiile specifice prevăzute în Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, în Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, și în Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată.“

**4. După alineatul (3) al articolului 6 se introduce un nou alineat, alineatul (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(3<sup>1</sup>) Ministrul justiției controlează activitatea Ministerului Justiției, a tuturor unităților subordonate și verifică modul de îndeplinire a atribuțiilor de către toate compartimentele din

structura organizatorică a Ministerului Justiției și de unitățile aflate în coordonarea Ministerului Justiției.“

**5. După articolul 11 se introduc două articole noi, articolele 11<sup>1</sup> și 11<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 11<sup>1</sup>. — (1) Pentru exercitarea atribuțiilor de verificare și control, pe lângă ministrul justiției funcționează Corpul de inspecție al ministrului, organizat la nivel de serviciu.

(2) Componenta și atribuțiile Corpului de inspecție al ministrului se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare al Ministerului Justiției, aprobat prin ordin al ministrului justiției.

Art. 11<sup>2</sup>. — (1) În subordinea ministrului justiției funcționează 3 consilieri ai ministrului, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, trimiși în misiune permanentă în străinătate ca reprezentanți ai Ministerului Justiției, cu funcția de consilier diplomatic clasa I.

(2) Dispozițiile Legii nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, cu modificările ulterioare, ale Legii nr. 495/2004 privind salarizarea și alte drepturi bănești ale personalului din administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe și de la misiunile diplomatice, oficiile consulare și instituturile culturale românești din străinătate, cu modificările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 837/1995 cu privire la criteriile de salarizare în valută și celelalte drepturi în valută și în lei ale personalului trimis în misiune permanentă în străinătate, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt aplicabile și consilierilor diplomați trimiși ca reprezentanți ai Ministerului Justiției în misiune în străinătate.“

**6. După articolul 12 se introduce un articol nou, articolul 12<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 12<sup>1</sup>. — (1) În structura Ministerului Justiției funcționează Direcția de implementare a proiectelor finanțate din împrumuturi externe, în vederea asigurării unui cadru unitar pentru managementul proiectelor finanțate din

împrumuturi externe, potrivit dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 52/1999 privind asigurarea unui cadru unitar pentru managementul proiectelor finanțate prin împrumuturi externe contractate sau garantate de stat, rambursabile sau nerambursabile, inclusiv privind plata specialiștilor români care își desfășoară activitatea în cadrul unităților de management de proiect, aprobată prin Legea nr. 172/2001, cu modificările ulterioare.

(2) Structura organizatorică, numărul de personal și regulamentul de organizare și funcționare ale direcției se stabilesc prin ordin al ministrului justiției.

(3) Ministrul justiției numește personalul direcției, în condițiile legii, și stabilește competențele directorului acesteia.

(4) Salarizarea personalului direcției se realizează potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 52/1999, aprobată prin Legea nr. 172/2001, cu modificările ulterioare.“

**7. Alineatul (1) al articolului 13 va avea următorul cuprins:**

„Art. 13. — (1) Numărul maxim de posturi pentru aparatul propriu al Ministerului Justiției este de 374, exclusiv demnitarii și posturile aferente cabinetului ministrului.“

**8. Articolul 19 va avea următorul cuprins:**

„Art. 19. — (1) Spitalul «Prof. dr. Constantin Angelescu» funcționează în subordinea Ministerului Justiției, ca unitate cu personalitate juridică, finanțată din venituri proprii prin sistemul asigurărilor sociale de sănătate, alte venituri proprii și din bugetul de stat, în condițiile legii.

(2) Pentru acordarea asistenței medicale ambulatorii și stabilirea diagnosticului, a recomandărilor terapeutice și tratamentului ambulatoriu, funcționează Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu, unitate cu personalitate juridică, finanțată din venituri proprii prin sistemul asigurărilor sociale de sănătate, alte venituri proprii și din bugetul de stat, în condițiile legii.

(3) Sursele de venituri proprii ale Spitalului «Prof. dr. Constantin Angelescu» și ale Centrului Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu din activitățile ce se desfășoară în afara prestărilor de servicii rezultate din contractele încheiate cu casele de asigurări de sănătate, cuantumul tarifelor acestora, precum și modul de utilizare pe destinații de cheltuieli se aprobă prin ordin al ministrului justiției.

(4) Regulamentele de organizare și funcționare a Spitalului «Prof. dr. Constantin Angelescu» și a Centrului Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu se aprobă prin ordin al ministrului justiției.“

**9. La articolul 20, după alineatul (2) se introduc trei alineate noi, alineatele (3), (4) și (5), cu următorul cuprins:**

„(3) Direcția Generală de Protecție și Anticorupție este condusă de un director general, ajutat de 3 directori generali adjuncți. Activitatea Direcției Generale de Protecție și Anticorupție se desfășoară sub directa coordonare a ministrului justiției și este controlată de comisiile de specialitate ale Parlamentului României.

(4) Funcțiile de director general și director general adjunct pot fi ocupate de judecători sau procurori ori de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, detașat prin ordin al ministrului justiției.

(5) Pe perioada detașării persoanele prevăzute la alin. (3) își păstrează calitatea de judecător sau procuror ori de asimilat al acestuia.“

**10. Articolul 24 va avea următorul cuprins:**

„Art. 24. — (1) În subordinea Ministerului Justiției funcționează Centrul de Pregătire Sovata, unitate cu personalitate juridică. Baza materială a acestuia se utilizează și pentru realizarea obiectivului prevăzut la art. 4 pct. XI poz. 3. Finanțarea centrului se face din venituri proprii, constituite din încasarea contravalorii serviciilor prestate.

(2) Conducătorul centrului se numește prin ordin al ministrului justiției.

(3) Numărul de posturi, precum și Regulamentul de organizare și funcționare ale centrului se aprobă prin ordin al ministrului justiției.

(4) Sursele de venituri proprii din activitățile pe care centrul le desfășoară, cuantumul tarifelor acestora, precum și modul de utilizare pe destinații de cheltuieli se aprobă prin ordin al ministrului justiției.

(5) Dispozițiile alin. (1)–(4) se aplică în mod corespunzător și Complexului «Flamingo» din Eforie-Sud, aflat în subordinea Ministerului Justiției.“

**11. După articolul 26 se introduce un articol nou, articolul 26<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 26<sup>1</sup>. — Datele de la care vor începe să funcționeze tribunalele specializate și localitățile în care își vor desfășura activitatea se stabilesc prin ordin al ministrului justiției, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii.“

**12. Anexele nr. 1–3 se înlocuiesc cu anexele nr. 1–3 la prezenta hotărâre.**

**13. În tot cuprinsul hotărârii, noțiunea „magistrat“ se înlocuiește cu sintagma „judecători și procurori“.**

**Art. II.** — Hotărârea Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 11 februarie 2005, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul justiției,

**Monica Luisa Macovei**

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

**Gheorghe Barbu**

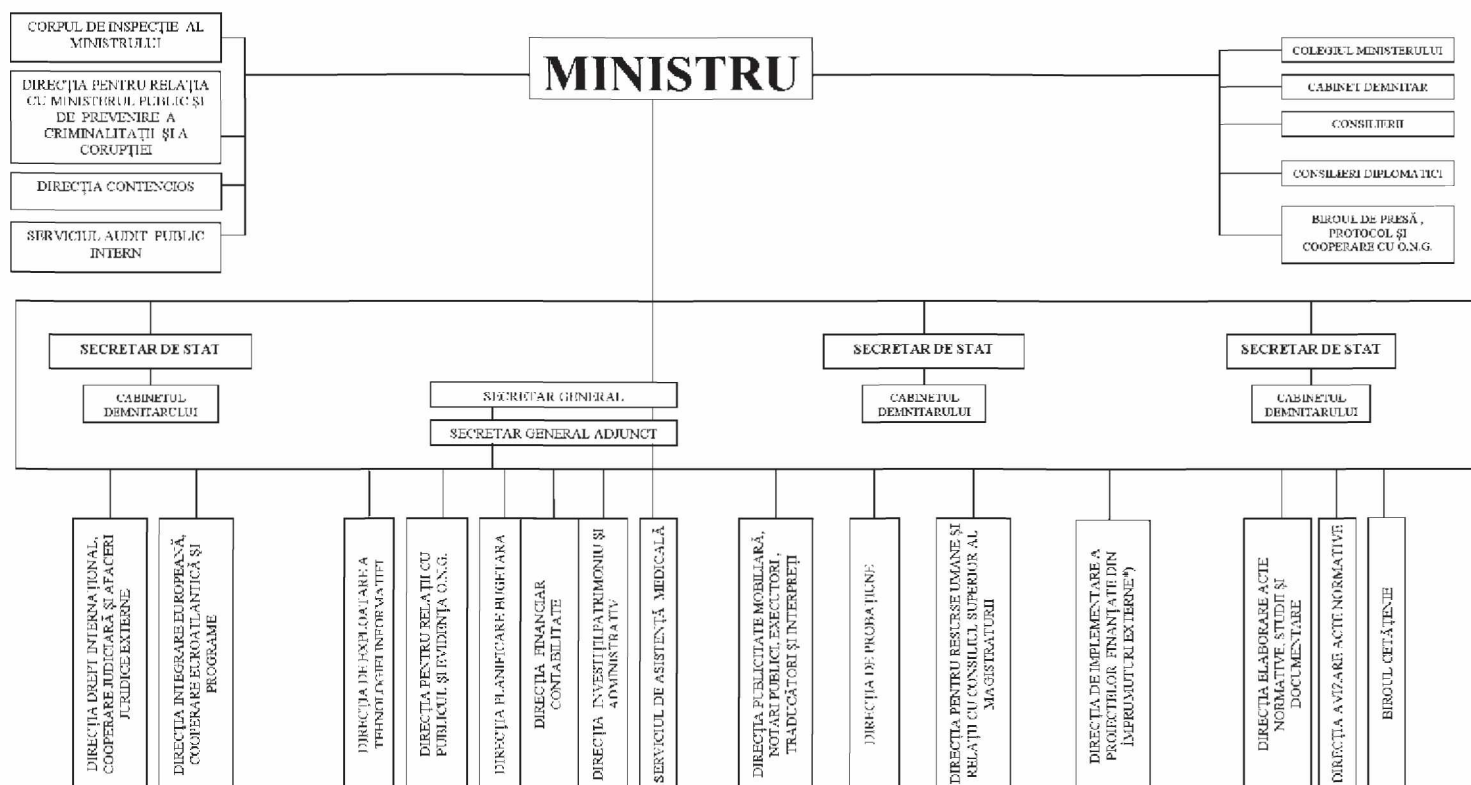
Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**



## STRUCTURA ORGANIZATORICĂ A MINISTERULUI JUSTIȚIEI

Nr. maxim de posturi: 374 (exclusiv demnitari și posturile aferente cabinetului ministrului)



\*) Numărul de posturi nu este cuprins în numărul maxim de posturi aprobat.

1) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 2

**INSTITUȚIILE PUBLICE  
din sistemul justiției, finanțate de la bugetul de stat**

**A. Curțile de apel, circumscriptiile acestora și localitățile de reședință\*)**

Nr. crt.	Curtea de apel	Tribunalele cuprinse în circumscripția curții de apel	Localitatea de reședință
1.	Curtea de Apel Alba Iulia	Alba Sibiu Hunedoara	Municipiul Alba Iulia
2.	Curtea de Apel Pitești	Argeș Vâlcea	Municipiul Pitești
3.	Curtea de Apel Bacău	Bacău Neamț	Municipiul Bacău
4.	Curtea de Apel Oradea	Bihor Satu Mare	Municipiul Oradea
5.	Curtea de Apel Suceava	Suceava Botoșani	Municipiul Suceava
6.	Curtea de Apel Brașov	Brașov Covasna	Municipiul Brașov
7.	Curtea de Apel București	București Călărași Giurgiu Ialomița Ilfov Teleorman	Municipiul București
8.	Curtea de Apel Cluj	Cluj Bistrița-Năsăud Maramureș Sălaj	Municipiul Cluj-Napoca

Nr. crt.	Curtea de apel	Tribunalele cuprinse în circumscripția curții de apel	Localitatea de reședință
9.	Curtea de Apel Constanța	Constanța Tulcea	Municipiul Constanța
10.	Curtea de Apel Craiova	Dolj Gorj Mehedinți Olt	Municipiul Craiova
11.	Curtea de Apel Galați	Galați Brăila Vrancea	Municipiul Galați
12.	Curtea de Apel Iași	Iași Vaslui	Municipiul Iași
13.	Curtea de Apel Târgu Mureș	Mureș Harghita	Municipiul Târgu Mureș
14.	Curtea de Apel Ploiești	Prahova Buzău Dâmbovița	Municipiul Ploiești
15.	Curtea de Apel Timișoara	Timiș Arad Caraș-Severin	Municipiul Timișoara

**B. Tribunalele și localitățile de reședință ale acestora\*\*)**

Județul	Tribunalul	Localitatea de reședință
Alba	Alba Iulia	Municipiul Alba Iulia
Arad	Arad	Municipiul Arad
Argeș	Argeș	Municipiul Pitești
Bacău	Bacău	Municipiul Bacău
Bihor	Bihor	Municipiul Oradea
Bistrița-Năsăud	Bistrița-Năsăud	Municipiul Bistrița
Botoșani	Botoșani	Municipiul Botoșani
Brașov	Brașov	Municipiul Brașov
Brăila	Brăila	Municipiul Brăila
Buzău	Buzău	Municipiul Buzău
Caraș-Severin	Caraș-Severin	Municipiul Reșița
Călărași	Călărași	Municipiul Călărași
Cluj	Cluj	Municipiul Cluj-Napoca
Constanța	Constanța	Municipiul Constanța
Covasna	Covasna	Municipiul Sfântu Gheorghe
Dâmbovița	Dâmbovița	Municipiul Târgoviște
Dolj	Dolj	Municipiul Craiova
Galați	Galați	Municipiul Galați
Giurgiu	Giurgiu	Municipiul Giurgiu
Gorj	Gorj	Municipiul Târgu Jiu
Harghita	Harghita	Municipiul Miercurea-Ciuc
Hunedoara	Hunedoara	Municipiul Deva
Ialomița	Ialomița	Municipiul Slobozia
Iași	Iași	Municipiul Iași
Ilfov	Ilfov	Orașul Buftea
Maramureș	Maramureș	Municipiul Baia Mare
Mehedinți	Mehedinți	Municipiul Drobeta-Turnu Severin
Mureș	Mureș	Municipiul Târgu Mureș
Neamț	Neamț	Municipiul Piatra-Neamț
Olt	Olt	Municipiul Slatina
Prahova	Prahova	Municipiul Ploiești
Satu Mare	Satu Mare	Municipiul Satu Mare
Sălaj	Sălaj	Municipiul Zalău
Sibiu	Sibiu	Municipiul Sibiu
Suceava	Suceava	Municipiul Suceava
Teleorman	Teleorman	Municipiul Alexandria
Timiș	Timiș	Municipiul Timișoara
Tulcea	Tulcea	Municipiul Tulcea
Vaslui	Vaslui	Municipiul Vaslui
Vâlcea	Vâlcea	Municipiul Râmnicu Vâlcea
Vrancea	Vrancea	Municipiul Focșani
București	București	Municipiul București

**C. Tribunalele specializate și localitățile de reședință ale acestora\*\*\*)**

Tribunalul specializat	Localitatea de reședință
1. Tribunalul Comercial Mureș	Municipiul Târgu Mureș
2. Tribunalul Comercial Argeș	Municipiul Pitești
3. Tribunalul Comercial Cluj	Municipiul Cluj-Napoca
4. Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov	Municipiul Brașov

**D. Judecătoriile și localitățile de reședință ale acestora\*\*\*)**

Județul	Judecătoria	Localitatea de reședință
Alba	Alba Iulia	Municipiul Alba Iulia
	Câmpeni	Orașul Câmpeni
	Aiud	Municipiul Aiud
	Blaj	Municipiul Blaj
Arad	Sebeș	Municipiul Sebeș
	Arad	Municipiul Arad
	Ineu	Orașul Ineu
	Lipova	Orașul Lipova
Argeș	Gurahonț	Comuna Gurahonț
	Chișineu-Criș	Orașul Chișineu-Criș
	Pitești	Municipiul Pitești
	Câmpulung	Municipiul Câmpulung
	Curtea de Argeș	Municipiul Curtea de Argeș
Bacău	Costești	Orașul Costești
	Topoloveni	Orașul Topoloveni
	Bacău	Municipiul Bacău
	Onești	Municipiul Onești
Bihor	Moinești	Municipiul Moinești
	Podu Turcului	Comuna Podu Turcului
	Buhuși	Orașul Buhuși
	Oradea	Municipiul Oradea
	Beiuș	Municipiul Beiuș
Bistrița-Năsăud	Marghita	Municipiul Marghita
	Aleșd	Orașul Aleșd
	Salonta	Municipiul Salonta
	Bistrița	Municipiul Bistrița
Botoșani	Năsăud	Orașul Năsăud
	Beclean	Orașul Beclean
	Botoșani	Municipiul Botoșani
	Dorohoi	Municipiul Dorohoi
	Săveni	Orașul Săveni
Brașov	Darabani	Orașul Darabani
	Brașov	Municipiul Brașov
	Făgăraș	Municipiul Făgăraș
	Rupea	Orașul Rupea
Brăila	Zărnești	Orașul Zărnești
	Brăila	Municipiul Brăila
	Făurei	Orașul Făurei
Buzău	Însurăței	Orașul Însurăței
	Buzău	Municipiul Buzău
	Râmnicu Sărat	Municipiul Râmnicu Sărat
	Pătârlagele	Orașul Pătârlagele
Caraș-Severin	Pogoanele	Orașul Pogoanele
	Reșița	Municipiul Reșița
	Caransebeș	Municipiul Caransebeș
	Oravița	Orașul Oravița
	Moldova Nouă	Orașul Moldova Nouă
Călărași	Bozovici	Comuna Bozovici
	Bocșa	Orașul Bocșa
	Călărași	Municipiul Călărași
	Oltenița	Municipiul Oltenița
Cluj	Lehliu-Gară	Orașul Lehliu-Gară
	Cluj-Napoca	Municipiul Cluj-Napoca
	Turda	Municipiul Turda
	Dej	Municipiul Dej
Constanța	Huedin	Orașul Huedin
	Gherla	Municipiul Gherla
	Constanța	Municipiul Constanța
	Medgidia	Municipiul Medgidia
	Hârșova	Orașul Hârșova
	Mangalia	Municipiul Mangalia
Cernavodă	Cernavodă	Orașul Cernavodă
	Băneasa	Orașul Băneasa

Județul	Judecătoria	Localitatea de reședință
Covasna	Sfântu Gheorghe	Municipiul Sfântu Gheorghe
	Târgu Secuiesc	Municipiul Târgu Secuiesc
Dâmbovița	Întorsura Buzăului	Orașul Întorsura Buzăului
	Târgoviște	Municipiul Târgoviște
	Găești	Orașul Găești
	Pucioasa	Orașul Pucioasa
	Răcari	Orașul Răcari
	Moreni	Municipiul Moreni
Dolj	Craiova	Municipiul Craiova
	Băilești	Municipiul Băilești
	Filiași	Orașul Filiași
	Segarcea	Orașul Segarcea
	Calafat	Municipiul Calafat
	Bechet	Orașul Bechet
Galați	Galați	Municipiul Galați
	Tecuci	Municipiul Tecuci
	Târgu Bujor	Orașul Târgu Bujor
	Liești	Comuna Liești
Giurgiu	Giurgiu	Municipiul Giurgiu
	Bolintin-Vale	Orașul Bolintin-Vale
	Comana	Comuna Comana
Gorj	Târgu Jiu	Municipiul Târgu Jiu
	Târgu Cărbunești	Orașul Târgu Cărbunești
	Novaci	Orașul Novaci
	Motru	Municipiul Motru
Harghita	Miercurea-Ciuc	Municipiul Miercurea-Ciuc
	Odorheiu Secuiesc	Municipiul Odorheiu Secuiesc
	Toplița	Municipiul Toplița
	Gheorgheni	Municipiul Gheorgheni
Hunedoara	Deva	Municipiul Deva
	Hunedoara	Municipiul Hunedoara
	Petroșani	Municipiul Petroșani
	Orăștie	Municipiul Orăștie
	Brad	Municipiul Brad
	Hateg	Orașul Hateg
Ialomița	Slobozia	Municipiul Slobozia
	Urziceni	Municipiul Urziceni
	Fetești	Municipiul Fetești
Iași	Iași	Municipiul Iași
	Pașcani	Municipiul Pașcani
	Hârlău	Orașul Hârlău
	Răducăneni	Comuna Răducăneni
Ilfov	Bufta	Orașul Bufta
	Cornetu	Comuna Cornetu
Maramureș	Baia Mare	Municipiul Baia Mare
	Sighetu Marmăției	Municipiul Sighetu Marmăției
	Vișeu de Sus	Orașul Vișeu de Sus
	Târgu Lăpuș	Orașul Târgu Lăpuș
	Dragomirești	Orașul Dragomirești
	Șomcuta Mare	Orașul Șomcuta Mare
Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	Municipiul Drobeta-Turnu Severin
	Strehaia	Orașul Strehaia
	Orșova	Municipiul Orșova
	Vânju Mare	Orașul Vânju Mare
	Baia de Aramă	Orașul Baia de Aramă
Mureș	Târgu Mureș	Municipiul Târgu Mureș
	Sighișoara	Municipiul Sighișoara
	Reghin	Municipiul Reghin
	Târnăveni	Municipiul Târnăveni
	Luduș	Orașul Luduș
	Sângeorgiu de Pădure	Orașul Sângeorgiu de Pădure
Neamț	Piatra-Neamț	Municipiul Piatra-Neamț
	Roman	Municipiul Roman
	Târgu-Neamț	Orașul Târgu-Neamț
	Bicaz	Orașul Bicaz
Olt	Slatina	Municipiul Slatina
	Caracal	Municipiul Caracal
	Corabia	Orașul Corabia
	Balș	Orașul Balș
	Scornicești	Orașul Scornicești
Prahova	Ploiești	Municipiul Ploiești
	Câmpina	Municipiul Câmpina
	Vălenii de Munte	Orașul Vălenii de Munte
	Mizil	Orașul Mizil
	Sinaia	Orașul Sinaia
	Urlați	Orașul Urlați

Județul	Judecătoria	Localitatea de reședință
Satu Mare	Satu Mare	Municipiul Satu Mare
	Carei	Municipiul Carei
Sălaj	Negrești-Oaş	Orașul Negrești-Oaş
	Zalău	Municipiul Zalău
	Șimleu Silvaniei	Orașul Șimleu Silvaniei
Sibiu	Jibou	Orașul Jibou
	Sibiu	Municipiul Sibiu
	Mediaș	Municipiul Mediaș
	Agnita	Orașul Agnita
	Avrig	Orașul Avrig
Suceava	Săliște	Orașul Săliște
	Suceava	Municipiul Suceava
	Câmpulung Moldovenesc	Municipiul Câmpulung Moldovenesc
Teleorman	Rădăuți	Municipiul Rădăuți
	Fălticeni	Municipiul Fălticeni
	Vatra Dornei	Municipiul Vatra Dornei
	Gura Humorului	Orașul Gura Humorului
	Alexandria	Municipiul Alexandria
	Roșiori de Vede	Municipiul Roșiori de Vede
	Turnu Măgurele	Municipiul Turnu Măgurele
Timiș	Videle	Orașul Videle
	Zimnicea	Orașul Zimnicea
	Timișoara	Municipiul Timișoara
	Lugoj	Municipiul Lugoj
	Deta	Orașul Deta
Tulcea	Sănnicolau Mare	Orașul Sănnicolau Mare
	Făget	Orașul Făget
	Jimbolia	Orașul Jimbolia
	Tulcea	Municipiul Tulcea
Vaslui	Babadag	Orașul Babadag
	Măcin	Orașul Măcin
	Vaslui	Municipiul Vaslui
Vâlcea	Bârlad	Municipiul Bârlad
	Huși	Municipiul Huși
	Murgeni	Orașul Murgeni
	Râmnicu Vâlcea	Municipiul Râmnicu Vâlcea
	Drăgășani	Municipiul Drăgășani
Vrancea	Horezu	Orașul Horezu
	Brezoi	Orașul Brezoi
	Bălcești	Orașul Bălcești
	Focșani	Municipiul Focșani
București	Panciu	Orașul Panciu
	Adjud	Municipiul Adjud
	Judecătoria Sectorului 1	Municipiul București
	Judecătoria Sectorului 2	Municipiul București
	Judecătoria Sectorului 3	Municipiul București
	Judecătoria Sectorului 4	Municipiul București
	Judecătoria Sectorului 5	Municipiul București
Judecătoria Sectorului 6	Municipiul București	

\*) Ordonator secundar de credite.

\*\*) Ordonator terțiar de credite.

\*\*\*) Nu sunt ordonatori de credite.

NOTĂ:

Unitățile prevăzute în prezenta anexă pot utiliza un număr maxim de 13.339 de posturi.

ANEXA Nr. 3

#### UNITĂȚILE subordonate Ministerului Justiției

	Numărul maxim de posturi
<b>I. Instituții publice finanțate din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat</b>	
A. Institutul Național de Expertize Criminalistice:	55
a) Laboratorul Interjudețean de Expertize Criminalistice București	
b) Laboratorul Interjudețean de Expertize Criminalistice Cluj	
c) Laboratorul Interjudețean de Expertize Criminalistice Iași	
d) Laboratorul Interjudețean de Expertize Criminalistice Timișoara	
B. Administrația Națională a Penitenciarelor:	15.411
a) 25 de penitenciare de maximă siguranță	

- b) 7 penitenciare cu regim închis
  - c) 1 penitenciar cu regim semideschis
  - d) 2 penitenciare pentru minori și tineri
  - e) 3 centre de reeducare pentru minori
  - f) Școala de Formare și Perfecționare a Pregătirii Agenților din Administrația Penitenciară
  - g) Centrul de Formare și Specializare a Ofițerilor din Administrația Penitenciară
  - h) Baza de Aprovizionare, Gospodărire și Reparații
  - i) Subunitatea de Acces, Pază și Escortare Deținuți Transferați
  - j) 6 penitenciare-spital\*)
- II. Instituții publice finanțate din venituri proprii prin sistemul asigurărilor sociale de sănătate, alte venituri proprii și din bugetul de stat, în condițiile legii**

- Spitalul „Prof. dr. Constantin Angelescu“ 219
  - Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu 80
- III. Instituții publice finanțate integral din bugetul de stat** 248\*\*)

- A. Direcția Generală de Protecție și Anticorupție
- B. Institutul Național de Criminologie

**IV. Unități finanțate integral din venituri proprii**

- A. Oficiul Național al Registrului Comerțului
- a) 42 de birouri ale registrului comerțului de pe lângă tribunale
- B. Centrul de Pregătire Sovata
- C. Complexul „Flamingo“ din Eforie Sud

**UNITATE**

**în coordonarea Ministerului Justiției**

- Regia Autonomă „Multiproduct“

\*) Veniturile proprii provin din sistemul asigurărilor sociale de sănătate.

\*\*) Numărul de posturi pentru fiecare dintre cele două unități se stabilește prin ordin al ministrului justiției, în limita numărului maxim de posturi aprobat.

## DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU

### GUVERNUL ROMÂNIEI

### PRIMUL-MINISTRU

### DECIZIE

#### **pentru numirea domnului Ion Agafiței în funcția de președinte al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor**

În temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 6 alin. (6<sup>6</sup>) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Ion Agafiței se numește în funcția de președinte al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Aleodor Marian Frâncu**

București, 4 octombrie 2005.  
Nr. 466.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

### privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului sănătății nr. 538/2005 pentru aprobarea Regulamentului achizițiilor publice organizate în sistemul sanitar

Având în vedere prevederile pct. 8 din anexa la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 320/109/2005 pentru aprobarea Metodologiei de decontare a obligațiilor restante ale unităților sanitare cu paturi din rețeaua Ministerului Sănătății către furnizorii de medicamente și materiale sanitare, văzând Referatul de aprobare al Serviciului achiziții publice nr. E.N. 1.737/2005, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa la Ordinul ministrului sănătății nr. 538/2005 pentru aprobarea Regulamentului achizițiilor publice organizate în sistemul sanitar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 475 din 6 iunie 2005, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Alineatul (1) al articolului 1 va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Toate achizițiile publice care se organizează de Ministerul Sănătății, de unitățile sanitare din rețeaua Ministerului Sănătății (indiferent de subordonare), precum și de instituțiile publice descentralizate din subordinea Ministerului Sănătății, pentru orice produse, servicii sau lucrări, vor respecta legislația achizițiilor publice, precum și dispozițiile prezentului regulament.”

**2. Alineatele (2) și (3) ale articolului 1 se abrogă.**

**3. Litera d) a articolului 4 va avea următorul cuprins:**

„d) autoritatea organizatoare/contractantă are dreptul să reducă numărul de zile prevăzut la lit. c), dar nu la mai puțin de 10 zile și numai în situația în care respectarea numărului de zile prevăzut la litera respectivă ar cauza prejudiciul autorității contractante. În acest caz autoritatea contractantă are obligația de a include în anunțul de participare motivele pentru care recurge la această reducere.”

**4. Prima liniuță de la punctul (i) al literei f) a articolului 4 va avea următorul cuprins:**

„— întocmește DEPO, pe care o supune spre aprobare ministrului sănătății sau conducătorului instituției, după caz;”

**5. Punctul (ii) al literei f) a articolului 4 va avea următorul cuprins:**

„(ii) a doua comisie are atribuții de verificare a eligibilității înregistrării, a îndeplinirii criteriilor referitoare la capacitatea tehnică și economico-financiară de către ofertanți, de deschidere, examinare și evaluare a ofertelor și mostrelor și de stabilire a ofertei câștigătoare. Comisia trebuie să fie compusă din cel puțin 3 (trei) membri. Totodată, formulează răspunsurile la contestații.

Membrii comisiei de evaluare vor semna pe propria răspundere o declarație de confidențialitate și imparțialitate, conform art. 22 din Hotărârea Guvernului nr. 461/2001;”

**6. Liniuța a doua de la litera g) a articolului 4 se abrogă.**

**7. La articolul 4, după litera n) se introduce o nouă literă, litera o), cu următorul cuprins:**

„o) dispozițiile prevăzute la lit. i) și j) se aplică solicitanților de către autoritatea contractantă/organizatoare numai în cazul licitației electronice cu preselectie.”

**8. Litera j) a articolului 6 va avea următorul cuprins:**

„j) contractul de furnizare se încheie după 15 zile de la data comunicării rezultatului ofertei câștigătoare.”

**9. Alineatul 4 de la punctul 7 al articolului 13 va avea următorul cuprins:**

„Pe lângă factura fiscală, furnizorul remite unității sanitare cu paturi, odată cu medicamentele, materialele sanitare și reactivii, livrate, și documentele prevăzute la lit. b), c) și d). Scadența facturii este de 180 de zile de la data emiterii facturii pentru medicamente și de 60 de zile de la data recepției pentru materiale sanitare. Pentru restul produselor achiziționate plata se face conform clauzelor contractuale.”

**10. După capitolul VI „Derularea contractelor de furnizare medicamente, materiale sanitare, alte produse și servicii” se introduce un nou capitol, capitolul VI<sup>1</sup> „Monitorizarea atribuirii contractelor de achiziții publice”, cu următorul cuprins:**

„CAPITOLUL VI<sup>1</sup>

**Monitorizarea atribuirii contractelor de achiziții publice**

Art. 14<sup>1</sup>. — (1) Unitățile sanitare prevăzute la art. 1 au obligația de a transmite la Ministerul Sănătății, în termen de 30 de zile de la întocmire, următoarele documente:

a) programul anual al achizițiilor publice, precum și modificările și completările acestuia;

b) formularul AP prevăzut la art. 53 din Hotărârea Guvernului nr. 461/2001, cu modificările și completările ulterioare;

c) copia contractului de furnizare de produse, servicii și lucrări.

(2) Serviciul de achiziții publice din cadrul Ministerului Sănătății, în urma analizei documentelor transmise, va constitui și va actualiza permanent o bază de date care va cuprinde consumul pe fiecare spital, evoluția prețurilor, procedurile de achiziție, deficiențele privind procedura aplicată și derularea contractelor de furnizare.

(3) Serviciul de achiziții publice va întocmi rapoarte și sinteze referitoare la funcționarea sistemului achizițiilor în sistemul sanitar și inițierea, prin sesizare din oficiu, a unor acțiuni de control privind modul de atribuire a contractului de achiziție publică de către o autoritate contractantă.”

**Art. II.** — Ordinul ministrului sănătății nr. 414/2005 privind proceduri prealabile de organizare a licitațiilor de către unitățile sanitare din sistemul Ministerului Sănătății și al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 25 aprilie 2005, se abrogă.

**Art. III.** — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Gheorghe Eugen Nicolăescu**

București, 3 octombrie 2005.

Nr. 1.014.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN**  
**privind desemnarea participanților din partea Ministerului Sănătății la Sistemul rapid de alertă pentru alimente și furaje**

În temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, al ministrului sănătății și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 722/68/859/442/2005 pentru aprobarea Normei privind Sistemul rapid de alertă pentru alimente și furaje, văzând Referatul de aprobare al Direcției de sănătate publică nr. E.N. 1.709/2005,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă desemnarea unor persoane din partea Ministerului Sănătății, care să participe la Sistemul rapid de alertă pentru alimente și furaje.

Art. 2. — Lista persoanelor din cadrul Direcției de sănătate publică din Ministerul Sănătății, al direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București și al Institutului de Sănătate Publică București, desemnate să participe la Sistemul rapid de

alertă pentru alimente și furaje, este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București și institutele de sănătate publică vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Gheorghe Eugen Nicolăescu**

București, 3 octombrie 2005.  
 Nr. 1.023.

ANEXĂ

**LISTA**

**persoanelor din cadrul Ministerului Sănătății desemnate să participe la Sistemul rapid de alertă pentru alimente și furaje**

**Ministerul Sănătății**

Responsabil — dr. Rodica Costinea — director Direcția de sănătate publică

Tel.: 021/3072667, fax: 021/3136660; e-mail: costinea@ms.ro

Înlocuitor — dr. Mihaela Armanu — consilier Direcția de sănătate publică

Tel.: 021/3072527, fax: 021/3136660; e-mail: armanum@ms.ro

**Institutul de Sănătate Publică București**

Responsabil — dr. Camelia Pârvan

Tel.: 021/3183620, fax: 021/3123426; e-mail: cparvan@ispb.ro

Înlocuitor — dr. Daniela Nuță

Tel.: 021/3183620, fax: 021/3123426; e-mail: dnuta@ispb.ro

**La nivelul direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București:**

Responsabili — directorii executivi adjuncți medicină preventivă

Înlocuitori — șefii serviciilor de inspecție sanitară de stat.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
 IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 048768